Tisztelt Adatigénylő!

Hivatkozással az adatigénylésében foglaltakra, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: „Infotv.") 29. § alapján szíves tájékoztatására jelezzük az alábbiakat (kérdéseinek megismétlésével, azok sorrendjében, az arra adott válasz tartalmával kiegészítve):

1. Szerződések és árak

Kérem a Valdatura Kft.szerződés, mellékleteik és módosításaik másolatát, a szolgáltatások és eszközök tételes árazásával együtt.

Válasz: Válaszlevelünhöz csatoljuk a megkötött szerződéseket.

2. A Valdatura kiválasztása

Kérem az ajánlatkéréseket, a beérkezett ajánlatokat és a kiválasztásról szóló döntést. Ha nem kértek más vállalkozástól ajánlatot, kérem az ezt indokoló iratot. Kérem megadni az alkalmazott beszerzési eljárást, közbeszerzés esetén annak azonosítóját, közbeszerzés mellőzése esetén pedig az ezt alátámasztó dokumentumot.

Válasz: Az **oktatáshoz kapcsolódó beszerzési eljárás** során, a beszerzési szolgáltatást nyújtó MÁV Szolgáltató Központ Zrt. az eljárást Beszerzés Hírlevélben és a MÁV-csoport honlapján meghirdetés nélküli beszerzési eljárásként, ajánlattevő(k) közvetlen ajánlatkérésre felhívása eljárással indította meg az eljárást.

Az eljárás becsült értéke, amely a becsült értékhez viszonyítottan kedvezőbb volt.

Csatoljuk az eljárást indító és lezáró előterjesztést.

A **gépek és anyagok beszerzési eljárása** során, a beszerzési szolgáltatást nyújtó MÁV SZK Zrt. az eljárást Beszerzés Hírlevélben és a MÁV-csoport honlapján meghirdetés nélküli beszerzési eljárásként, ajánlattevő(k) közvetlen ajánlatkérésre felhívása eljárással indította meg az eljárást.

Az eljárás becsült értéke, amely a becsült értékhez viszonyítottan kedvezőbb volt.

Csatoljuk az eljárást indító és lezáró előterjesztést.

A MÁV FKG Kft. nem köteles közbeszerzési eljárás lefolytatására, önként vállalata a Kbt. alkalmazását, de ennek megfelelően a társasság maga dönti el, hogy adott eljárásban alkalmazza-e a Kbt-t vagy sem.

3. Mi indokolta az oktatás és a dokumentáció megrendelését. A MÁV FKG jelentős sínhegesztési szakmai múlttal rendelkezik. Kérem azt a felmérést vagy előterjesztést, amely bemutatja, milyen tudás, tananyag vagy dokumentáció hiányzott, és miért kellett azt külső vállalkozótól megvásárolni.

Kérem azokat az iratokat is, amelyekben megvizsgálták a MÁV FKG-nál vagy a MÁV-Thermitnél korábban meglévő anyagok felhasználhatóságát.

MÁV FKG Kft. H-5137 Jászkisér, Jászladányi út 10. +36 30 574 93 85
www.mavcsoport.hu/mav-fkg titkarsag@fkg.hu
Adószám: 11267425-2-16

Válasz: A MÁV FKG Kft. sínhegesztési technológiája ellenállás sínhegesztésre (eltérő technológia) adott, ebből kifolyólag a MÁV FKG Kft. saját létszámmal termit hegesztési technológiát nem alkalmaz, arra vonatkozóan – adott esetben – technológiapótló alvállalkozást von be a teljesítésbe. A saját termithegesztési kapacitás kiépítésével a cél az, hogy ez a – technológiai ismerethiány okozta – piaci függőség megszüntetésre kerüljön.

4. Mi lett a MÁV Thermit szakmai tudásával. Kérem a MÁV FKG kezelésében lévő iratokat a MÁV-Thermit tevékenységének megszüntetéséről vagy átszervezéséről, a sínhegesztési feladatok külső vállalkozóknak történő átadásáról, valamint a szakmai dokumentumok, eszközök és felhasználási jogok további sorsáról.

Kérem azokat a meglévő számításokat is, amelyek az átszervezés gazdaságosságát vizsgálták.

Válasz: A MÁV FKG Kft. nem volt és jelenleg sem tulajdonosa a MÁV-Thermit Kft-nek, működésére és üzletpoltikájára soha nem volt semmilyen ráhatása vagy befolyása. Ebből következően a MÁV FKG Kft-nek soha nem volt és jelenleg sincs (nem is lehet) a birtokában olyan dokumentum, ami a MÁV-Thermit Kft. működésére, tevékenységének szervezésére, vagy a társaság megszüntetésére vonatkozna. A MÁV FKG Kft. nem vett részt a MÁV-Thermit Kft. felszámolásában, nem vett át semmilyen technológiát, továbbá nem rendelkezik információval, arról hogy felszámolás során az eszközei technológiái, dokumentációi, stb. hová kerültek. A már jelzettek szerint a MÁV FKG Kft. semmilyen módon nem vett részt a társaság átszervezésében.

5. Vanya László szerepe és kapcsolatai

Kérem azokat a kezelésükben lévő jegyzőkönyveket, levelezéseket és döntési iratokat, amelyek Vanya László részvételét rögzítik a fenti átszervezésben, a sínhegesztési feladatok átadásában vagy a Valdatura Kft szerződéseinek előkészítésében.

Kérem a Valdatura Kft tulajdonosi és képviseleti hátterének ellenőrzése során készült iratokat, továbbá annak dokumentumait, hogy vizsgálták-e a korábbi szakmai és üzleti kapcsolatokból eredő összeférhetetlenséget.

Válasz: A MÁV FKG Kft. nem rendelkezik olyan jegyzőkönyvekkel, levelezésekkel és döntési iratokkal, amelyek Vanya László részvételét rögzítik a fenti átszervezésben, a sínhegesztési feladatok esetleges átadásában (lásd 4. kérdésre adott válasz). Amennyiben a kérdés az FKG és Valdatura közti szerződésre vonatkozik, a válaszunk az 1. és 2. pontban található.

Az összeférhetetlenség vizsgálata -alapvetően nyilatkozati elven működik és a személyi jellegű összeférhetetlenségek kiküszöbölését célozza (értve ez alatt azon esetkört, hogy ne legyen a beszerzési eljárásban döntéshozásra jogosult személy gazdasági szempontból érdekelt olyan gazdasági társaság működésében, tevékenységében, amellyel szerződni kíván az irányítása alatt álló cég). Tekintettel arra, hogy korábbi szakmai és üzleti kapcsolat nem volt a Valdatura Kft. és az FKG Kft. között, összeférhetetlenségi kérdés nem merült fel, így részletesebb vizsgálatra nem került sor.

Egyebekben az ellátandó tevékenységhez kapcsolódó esetleges összeférhetetlenség kezelését célozza a szerződés tartalma is, a következők szerint (a gépek és anyagok beszerzési szerződés 12.6. pontja):

„Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a Szerződéssel összefüggésben, annak teljesítése során sem Vevőnél, sem a MÁV-VOLÁN-csoporthoz tartozó egyéb vállalkozásnál munkaviszonyban lévő alkalmazottat sem közvetlenül, sem közreműködői útján nem foglalkoztat, kivéve, ha ebbe a Vevő előzetesen írásban beleegyezett. Ezen szabály megsértése szándékos károkozásnak minősül és Eladót teljes kártérítési felelősség terheli. A rendelkezés betartását a Vevő biztonsági szervezete útján bármikor jogosult ellenőrizni. A rendelkezés betartását Vevő a többségi tulajdonosa (MÁV Zrt.) biztonsági szervezete útján bármikor jogosult ellenőrizni.” rendelkezik az összeférhetetlenségről.

6. Mit kapott a MÁV FKG a pénzért

Kérem az elkészült tanulmányok, tananyagok és kézikönyvek jegyzékét és megismerhető másolatát, a megtartott oktatások óraszámát és résztvevőinek létszámát, valamint az átadott eszközök tételes listáját.

Kérem a teljesítésigazolásokat, számlákat és az eddigi kifizetések összegét, időpontját, továbbá az árak piaci megfelelőségét alátámasztó összehasonlításokat.

Válasz: A MÁV FKG Kft. a szerződésekben meghatározott dokumentumokat és anyagokat kapta meg a szerződések teljesítése során.

Az oktatási szerződésben foglat dokumentumok, mint

- Hegesztési technológiák jóváhagyásának megszerzése, hegesztési technológiai utasítások
- Hegesztési engedély megszerzéséhez szükséges oktatási anyagok
- Elméleti oktatások megszervezése, lebonyolítása

és szolgáltatások, mint

- Gyakorlati oktatás (felszereléssel és anyaggal)
- Elméleti és gyakorlati vizsga
- 50 db gyakorlati hegesztés levezénylése
- MSZ EN ISO 3834-2 hegesztős minőségirányítási rendszer elkészítése

tartalma nem tekinthető közadatnak, ennélfogva rendelkezésre bocsátásuk sem valósítható meg. Egyebekben a rendelkezésre bocsátott oktatási szerződés 9.8. pontja titoktartási kötelezettséget fogalmaz meg a szerződés teljesítésével összefüggésben.

Az oktatás a szabvány szerinti két hetes idő intervallumban, napi 8 órában valósult meg, melyen 19 fő hegesztő vett részt.

Az anyag és eszköz átadási szerződés alapján az átadáskor szállítólevélen történt az átvétel, majd ezt követően került kiállításra a teljesítési igazolás.

Az árak piaci megfelelősége vonatkozásában azt szükséges rögzíteni, hogy a beszerzési eljárásban nyertes ajánlattevőjeként szerződött partner esetében nincs és nem is szükséges piaci megfelelőséget alátámasztó összehasonlításokat végezni, mivel a teljesítés a szerződés tartalma szerint történik. Egyebekben az 1. és 2. kérdésre adott válaszban részleteztük a beszerzési eljárások adatait, annak lebonyolítását.

7. Döntéshozók és ellenőrzések

Kérem megnevezni a megrendelések kezdeményezőit, jóváhagyóit, a szerződések aláíróit és a teljesítések igazolóit, akkori beosztásukkal együtt, a közérdekből nyilvános adatok körében.

Kérem közölni, történt-e belső, etikai vagy tulajdonosi vizsgálat a szerződések indokoltságáról, árazásáról, teljesítéséről vagy az esetleges összeférhetetlenségről. Ha igen, kérem a megállapítások és intézkedések megismerhető másolatát.

Válasz: A MÁV FKG KFt. a Infotv. 27. § (5) szerint: „A közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. Ezen adatok megismerését – az adat megismeréséhez és a megismerhetőség kizárásához fűződő közérdek súlyának mérlegelésével – az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.” alapján a választ megtagadja. Egyebekben az 1. és 2. kérdés megválaszolása körében rendelkezésre bocsátott dokumentumok a beszerzési eljárás iratanyagát (közadatokat) megfelelően tartalmazzák

Nem történt belső, etikai vagy tulajdonosi vizsgálat a szerződések indokoltságáról, árazásáról, teljesítéséről vagy az esetleges összeférhetetlenségről. A szerződések az új hegesztési technológia bevezetése érdekében lettek megkötve.

Kizárólag már meglévő adatokat és dokumentumokat kérek. Ha valamely irat nem készült el, vagy nincs a kezelésükben, kérem ezt az adott pontnál jelezni.

A választ és a dokumentumokat az adatigénylés megküldésére használt e-mail-címemre kérem, főszabály szerint 15 napon belül. Védett adatok esetén kérem azok kitakarásával az irat többi részének kiadását. Megtagadás esetén kérem a konkrét indokot, jogalapot és a jogorvoslati tájékoztatást.

Válasz: Válaszainkban igyekeztünk minden kérdésére megfelelő adatszolgáltatást adni, levelének utolsó részében foglalt kérése szerint tájékoztatjuk ugyanakkor, hogy az Infotv. 31. § és 52. § rendelkezései szerint van lehetősége az adatszolgáltatással kapcsolatban jogorvoslattal élni.

Tisztelettel:

MÁV FKG Kft.